

# PROCESO DE TRANSFORMACION PARA TUCUMAN \*

Licenciado Carlos A. Imbaud

## NOTA DE REDACCION

El presente trabajo, que será publicado en dos partes, es una síntesis del ESQUEMA PARA UN PROCESO DE TRANSFORMACION AGRARIA que fue tratado en la Sala de Situación de la Presidencia de la Nación, estando presente el Presidente de la Nación, miembros del gabinete, funcionarios nacionales y el Gobernador de Tucumán. Luego de un amplio debate el jefe del Estado dispuso su aplicación en la provincia de Tucumán. Actualmente están ya constituidas cinco empresas cooperativas amparadas por el sistema aquí propuesto.

## I - ANALISIS COYUNTURAL

### 1. Crisis contenida

Medidas de carácter proteccionista, cuyo costo, en última instancia, era soportado por todo el país, venía deteniendo artificialmente la crisis estructural en Tucumán a través de muchos años: crisis de su producción básica, o mejor dicho de su monocultivo azucarero.

Razones de orden político y social fundamentaban tales medidas. No obstante existía clara conciencia de su endeble base económico-financiera, ya que toda la economía nacional se veía exigida a subsidiar una industria en crisis. El Gobierno decidió que debía darse término a esta situación y dispuso que se adopten diversas medidas de saneamiento financiero que en algunos casos llegó al cierre de los ingenios —14 en total— antieconómicos, y limitó la producción de azúcar y las plantaciones cañeras.

### 2. Resultados inmediatos

Tal como era previsible, el cierre de los ingenios, la eliminación de muchos cañaverales —minifundios principalmente— produjeron desocupación masiva; fenómeno que repercutió en las actividades comerciales, al disminuir o desaparecer el poder de compra de la población. La "olla popular" volvió a tener vigencia, las revueltas, huelgas y violencia fueron permanentes; la

salud de la población se vio afectada por graves carencias alimentarias, la deserción escolar llegó a índices alarmantes.

Se tomaron diversas medidas para aliviar la situación: pago de jornales a obreros cesantes, plan de obras públicas, asistencia social directa, creación de nuevas fuentes de trabajo, prohibición del ingreso al país de mano de obra extranjera —bolivianos—, diversificación de cultivos, etc. Pero el proceso había adquirido tal magnitud, que no quedó limitado a problemas de tipo social (desocupación, hambre, enfermedades, ausentismo escolar), sino que repercutió en la "organización social" tucumana, al producirse el fenómeno conocido como "sectores disponibles", que se analiza a continuación.

### 3. Resultados mediatos

La "organización social" tucumana se apoya tradicionalmente en tres estructuras o "centros de poder socio-político":

Los **ingenios**: que además de dar trabajo, ofrecían al trabajador y su familia —mediante los convenios de trabajo— atención médica, medicamentos, vivienda, escuelas, en algunos casos, y otros servicios sociales.

Los **Sindicatos**: que amparaban al obrero en sus relaciones de éste con la empresa, logrando conquistas

sociales, prestaban también servicios asistenciales —por aportes de los mismos obreros— médico, farmacia, etc., y a la vez canalizaban la participación social y hasta política del trabajador; también asistían y asesoraban al obrero que trabajaba con los agricultores cañeros (estaban agrupados en la F.O.T.I.A.)

Los **cañeros**: estaban en organizaciones gremiales, que amparaban, representaban, peticionaban y gestionaban ante el poder público y los ingenios. (se agrupaban en U.C.I.T. y C.A.C.T.U.)

La magnitud de la crisis hizo que los ingenios disminuyeran o anularan la contratación de obreros y por ende de los servicios que tradicionalmente prestaban; las organizaciones obreras y cañeras se encontraron ante igual situación, su capacidad de proteger y obtener ventajas sociales y económicas estaban limitadas o anuladas completamente.

Como consecuencia el hombre habituado a recurrir a estos centros de poder y ayuda social, no sabía donde recurrir; ni el ingenio, ni los gremios le ofrecían soluciones ni le daban perspectiva favorable. Fue así cómo la mayoría de los sectores populares quedaron desorientados y desamparados, esto es, a disposición de agitadores y extremistas: se habían transformado en "sectores disponibles". De allí los desórdenes continuos, conflictos y alteraciones del orden que vivió Tucumán en estos últimos años y que bien reflejó la crónica diaria del periodismo.

4 - **Perspectivas**: en resumen, la crisis tucumana no se plantea sólo como un conjunto de problemas económicos y sociales, sino también como un problema de "desorganización y conflictos sociales": entró en quiebra el "poder social", al ponerse en evidencia la incapacidad de hecho de los sectores de dirigentes para enfrentar el "cambio social".

En consecuencia, la perspectiva más adecuada que se presenta, ante una realidad coyuntural, es **facilitar la conformación de nuevas relaciones de poder social**. Ello implica, en concreto, un cambio:

a) posibilitar y canalizar el acceso de un nuevo elemento humano a las funciones directivas;

b) fomentar y estimular nuevas organizaciones socioeconómicas que respondan a las exigencias del cambio, tales como un sólido "movimiento cooperativo" y desde luego en el sector empresarial se debe obrar con mentalidad moderna y dinámica. De no ocurrir esto, de demorar las soluciones de fondo, de dilatar o impedir estos cambios, **la industria azucarera tucumana tiende a desaparecer**. La presencia de una moderna y pujante industria

azucarera en Salta y Jujuy, donde se juntan: la propiedad de la fábrica y de la tierra en una misma mano; mayor poder económico-financiero, nuevas técnicas y modernas maquinarias, dan la razón a este planteo.

## II - ANALISIS ESTRUCTURAL

### 1. — BASES DE LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA

Tradicionalmente los ingenios cumplen una triple función dentro del proceso económico:

a) **producen** la materia prima — caña de azúcar — en sus propias explotaciones agrarias;

b) **elaboran** la caña de azúcar en sus propias instalaciones industriales;

c) **distribuyen** el producto final (azúcar) a través de sus propios canales de comercialización.

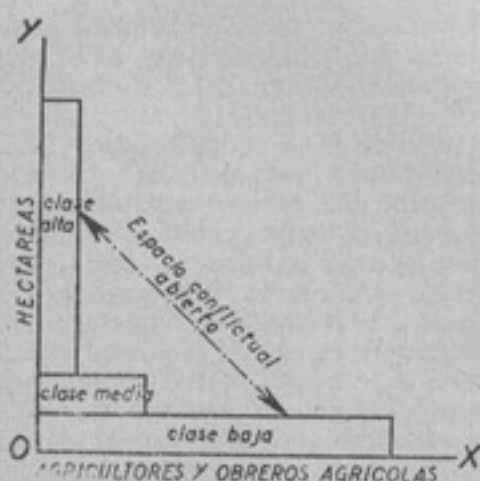
De la concentración de las tres funciones en una misma empresa, es derivó una estructura dual de relaciones entre los ingenios y los factores de producción (cañeros, obreros del ingenio, trabajadores del surco y empleados administrativos): estructura precapitalista, casi feudal, con relaciones predominantes personales, estructura de relaciones propias de una empresa industrial.

La señalada supervivencia de características feudales impidió la modernización de la economía tucumana, estancamiento que se manifiesta principalmente en dos síntomas:

a) en la actitud paternalista de los ingenios frente a su personal y a los cañeros, a la que éstos respondían con el hábito de permanecer ligados a un solo ingenio el de la "zona de influencia".

b) en el tipo de estratificación socio-económica, fruto de la concentración de los bienes productivos, incluso las tierras en pocas manos.

#### A. TIPO TUCUMANO



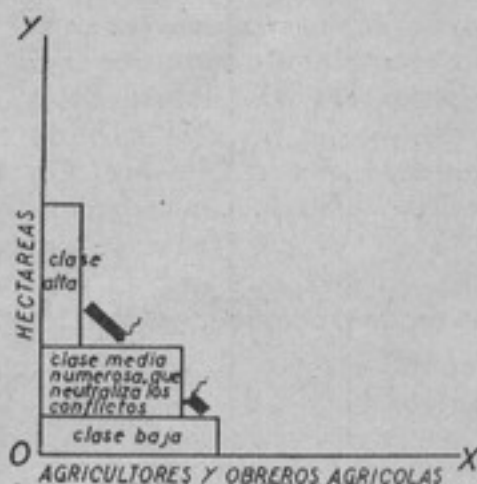
### 2. - SITUACION COMPARADA

La estratificación social agraria tucumana está caracterizada por la existencia de una pequeña clase media rural, configuración que facilita el enfrentamiento directo entre una escasa pero poderosa clase alta, con una numerosa pero desposeída clase baja.

La figura "A" representa (sin datos mensurables) el tipo tucumano: sobre la abscisa se indica la cantidad de agricultores y obreros agrícolas, y sobre la ordenada, la cantidad de hectáreas en propiedad. Cuando la clase media resulta escasa por la concentración de gran cantidad de tierras en poca cantidad de propietarios, queda un "espacio social" libre, por el que se canalizan con facilidad las tensiones, los conflictos y la violencia.

Este fenómeno se destaca con mayor claridad, si lo comparamos con otro tipo de estratificación social agraria (figura "B"), que en nues-

#### B. TIPO MENDOCINO



tro país representa con bastante fidelidad la situación del agro mendocino. La existencia de una numerosa clase media disminuye el "espacio conflictual" entre la clase alta con menos poder económico y la clase baja menos numerosa. De esta forma, la clase media hace las veces de "colchón" cuando se producen tensiones y problemas sociales.

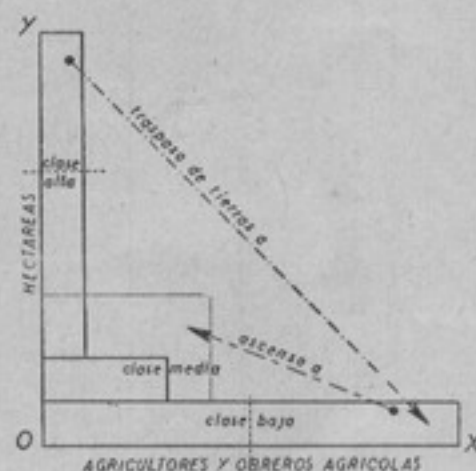
La comparación del tipo estructural tucumano, con el mendocino, adquiere mayor valor al señalar que ambas situaciones coyunturales son muy parecidas, crisis del mercado de los respectivos productos básicos. No obstante, el "clima social" que se vive en una y otra provincia es totalmente distinto. En Mendoza, por cierto, hay malestar, descontento y hasta tensiones por la crisis vitivinícola, pero la sólida y numerosa clase media rural —contratistas, pequeños y medianos agricultores—, sector cooperativo, etc. es un factor decisivo para que esa situación crítica no desemboque en conflictos ni violencias.

### 3. - PERSPECTIVAS DE TRANSFORMACION

Sin desconocer otros factores de orden sicológico y cultural que hacen a la configuración de las clases sociales, el elemento objetivo básico que caracteriza a las clases sociales agrarias es la tenencia y explotación de la tierra. En consecuencia, en todo proceso de transformación estructural agraria debe tenerse en cuenta —no, por cierto como único factor, pero sí como uno de los más importantes—, el acceso de la clase baja a la propiedad de la tierra. (Figura "C").

#### - TRANSFORMACION DE LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA

C.



Este acceso habitualmente se produce de tres maneras posibles:

a) por **expropiación o confiscación**, por decisión de la autoridad política método revolucionario de reforma agraria, modelo Mexicano, Cubano o Peruano).

b) **Por venta de tierras fiscales**, a pequeños agricultores (método seguido en la Argentina por el Consejo Agrario Nacional);

c) **por parcelación espontánea**, facilitada por condiciones naturales y/o mercado; (modelo mendocino: factores tales como el sistema de regadío, tipo de producción, niveles de precios del producto final, régimen de contrato de viña o medieros, etc., facilitaron a lo largo del tiempo la formación de una clase media numerosa, asentada en unidades económicas).

Ninguno de estos tres modelos se ajustan a la perspectiva del caso tucumano; no obstante, una situación coyuntural emergente de las crisis de los ingenios, abre la posibilidad de iniciar un proceso de transformación social agraria, con características propias.

**NOTA:** La segunda parte versará sobre el proyecto que se aplica actualmente en Tucumán.